

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения,

доцента Евдокимовой Аллы Алексеевны

на диссертацию соискателя Олехнович Елены Игоревны «Стихиры двенадцатых праздников знаменного распева: жанровые особенности» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение)

Диссертация Олехнович Елены Игоревны «Стихиры двенадцатых праздников знаменного распева: жанровые особенности» посвящена актуальной теме. Стихиры являются носителями важнейшей сюжетной составляющей православного чинопоследования и композиционно значимыми элементами певческих книг. Однако проблема выявления жанровых признаков стихир до сих пор остается не решенной, не выявлены канон и модели жанра, что осложняет выявление жанровой специфики песнопений. Данная проблематика рассматривается в рецензируемой диссертации на примере книги Праздники – одной из важнейших российских нотированных книг.

Данная певческая книга достаточно подробно изучена в музыкальной науке, поэтому во Введении диссертации содержится убедительный анализ посвященных ей исследований. Избегая описательности, Е.И. Олехнович объединяет их в пять групп, выявляя в каждой идеи, связанные с жанровой проблематикой. Характерно, что список подобных работ не ограничивается музыкальной медиевистикой, а включает труды филологов, рассматривающих гимнографию (и, в том числе, стихиры) в общем контексте церковнославянской книжности. Данный раздел диссертации свидетельствует о широте знаний и солидной профессиональной эрудиции автора.

Поскольку книга Праздники сформировалась к началу XVII века и продолжала активно развиваться до XVIII века, в первой главе диссертации

описан и типизирован большой массив рукописных источников данного периода. В их числе – рукописи знаменные, нотолинейные, двознаменники, списки Праздников путевого распева, строчного и партесного многоголосия. Перечень и сравнительный анализ рукописей дополнен таблицами, подтверждающими высказанные идеи. Затрагивается и исторический аспект сравнения книг: показано различие Праздников, созданных в дореформенное время и возникших позднее. Рассматривая традиционную для церковного пения многораспевность, Е.И. Олехнович справедливо отмечает ее важную роль в книге Праздники и убедительно аргументирует это положение, приводя большой перечень многораспевных стихир (с.47-48, 63). Столь разнообразный и обширный массив рукописных источников, исследованных в первой главе диссертации, позволяет сделать убедительные теоретические выводы.

Они сконцентрированы во второй главе. Здесь содержится теоретическое обоснование строения жанрового *канона*, подробно охарактеризованы *стихира* и *славник* как его компоненты. Проницательно отмечена важная функция славника, дополняющая его обычную завершающую функцию – установление интертекстуальных связей между различными праздниками. Рассматриваются также теоретические проблемы, связанные внутрижанровой *иерархией*, *содержанием* и *формой* жанра стихир, а также «мотивировкой» (данное понятие из концепции Н.Л. Лейдермана в приложении к праздничной стихире трактовано в диссертации как «поэтические и музыкальные приемы, активизирующие память жанра у участников богослужения» – с.85). Называя вторую главу «Теоретические *предпосылки* характеристики жанра праздничных стихир», автор диссертации, видимо, стремится подчеркнуть, что все введенные теоретические понятия будут подробно рассмотрены на музыкальном материале в следующих главах. Действительно, такое строение диссертационного исследования Е.И. Олехнович является убедительным и обоснованным. Однако слово «*предпосылки*» кажется недостаточно точным,

поскольку во второй главе диссертации изложена серьезная *теоретическая концепция* жанра стихир.

Третья глава посвящена рассмотрению музыкально-типологических аспектов жанровых форм, участвующих в организации распева праздничных стихир. Обосновывается важнейшее понятие интонационно-структурной *матрицы* гласа, играющей ключевую роль в строении распева стихир. Матрица представлена в диссертации как порождающая интонационная идея, специфическая для каждого из восьми гласов, присутствующая в «свернутом» виде и проявляющаяся в гласовых напевах. Эта важная закономерность убедительно подтверждена в диссертации музыкальными примерами: показана реализация матрицы в стихирах, выявлено дополнение ее новыми элементами при сохранении общей структуры матрицы. На материале праздничных стихир описан также процесс выявления матриц различных гласов, что является весьма ценным, поскольку позволяет данную перспективную методику применять к исследованию песнопений других церковных книг.

В третьей главе рассматриваются четыре основные музыкально-композиционные структуры микроциклов, которые названы «варьированная строфа», «варьированная строфа с замыканием», «контрастная строфа» и «контрастная строфа с включением» (строфой в данном случае названы стихир, входящие в состав микроциклов). Убедительно показано, что принципы, лежащие в основе данной типологии, проявляются в структурах микроциклов и моно-, и полигласовых. Аналогичные закономерности характерны и для строения стихир.

Еще одной важной закономерностью, представленной в третьей главе, можно считать выявление интонационного и структурного сходства стихир по 50 псалме, не входящих в традиционные циклы. Это дало убедительное основание автору диссертации признать данные стихир особым «рассредоточенным» циклом книги Праздники.

В четвертой главе на примере наиболее репрезентативных праздничных стихир подробно рассматриваются «жанровые формы» – вероучительные, скриптурные, гомилические и гимнические. Показано проявление в них двух типов композиций, зависящих от образной насыщенности песнопения (они названы в диссертации: «мономотивная и многомотивная»). Анализируются также разновидности стихирных микроциклов, которые по мелодической организации могут быть как полигласовыми, так и включающими стихиры только одного гласа.

Четвертая глава выявляет также ряд закономерностей в области соотношения слова и напева. Говоря об особенностях строения словесных текстов стихир, автор диссертации проявляет глубокое знание первоисточников (не только канонических, но и святоотеческих).

Некоторые положения диссертации вызывают вопросы и замечания.

1. Первое из них касается двухкомпонентности жанра стихиры, включающей микроцикл стихир и славник (с.23). О том, что стихиры объединены в группы, завершаемые славником, говорилось в монографии Н.С. Серegiной (1994 г.). Эта особенность была рассмотрена ею на примере Стихираря, но поскольку до XVI века книги Праздники еще не было, все позднее вошедшие в нее «двунадесятые» записывались в Стихирарях, поэтому сказанное Серegiной относится и к книге Праздники тоже. Сомнение вызывает то, что диссертации двухкомпонентным назван именно сам жанр. В этом случае стихиры по 50 псалме оказываются за его границами, поскольку циклов они не образуют, и даже если подобны славникам (с.127), то это лишь *второй* компонент жанрового канона стихиры. Остается не ясно, может ли двухкомпонентный цикл состоять из одного компонента – славников? Или стихирный цикл может быть не двухкомпонентным?

2. Понятием «строфа» в диссертации названы и стихиры (с.72), и строфы внутри стихир. Не ясно, зачем одно понятие применяется к разным явлениям? Тем более, что это порождает ряд стилистических погрешностей

(с.120: «Под контрастной *строфой* мы понимаем такой тип *строфической* структуры, в которой мелодия каждой *строфы* контрастна предыдущим *строфам*; с.120: «Микроциклы типа контрастная строфа имеют структуру...»; с.122, 124: «Микроциклы варьированная строфа»...). Без слова «строфа» классификация микроциклов в третьей главе диссертации была бы яснее: микроциклы были бы контрастные, контрастные с включением, варьированные и варьированные с контрастным замыканием.

3. Несколько нарушает привычную логику взаимодействия парных понятий (моно – поли; один – много) использование терминов: *мономотивный* – *многомотивный*, *одноголасовый* – *полигласовый*. Но отметим: в данном случае нарушения смысла не происходит.

4. На с. 26 не точно указан порядок параграфов первой главы. Заметим, однако, что иное расположение их в тексте диссертации (т.е. рассмотрение сначала «сопровождения» книги Праздники, и лишь затем ее состава) является более удачным.

Высказанные замечания носят частный характер, касаются лишь вводимых терминов и не снижают высокой степени новизны и актуальности высказанных идей. Диссертация Е.И. Олехнович – самостоятельное исследование, обладающее внутренним единством и завершенностью. Положения, выносимые на защиту, убедительно аргументированы. Достоверность научных выводов подтверждена данными многочисленных рукописных источников, привлекаемых в работе, а также комплексным методом их исследования. Теоретическая значимость данной работы несомненна: ее основные положения и методология анализа жанра стихир книги Праздники могут быть использованы при изучении стихир, включенных в другие певческие книги, а также при исследовании иных жанров, подчиняющихся системе осмогласия (ирмосов, тропарей, кондаков). Подробное описание рукописей, выполненное в диссертации, имеет и практическое значение – может быть использовано в вузовских курсах древнерусского певческого искусства.

Основные положения диссертации были апробированы в докладах на авторитетных международных симпозиумах (в числе которых – «Бражниковские чтения») и с достаточной полнотой отражены в 12-ти публикациях, из которых 4 – в изданиях, включенных в перечень ВАК. Содержание автореферата точно и концентрированно излагает основные идеи диссертации.

Диссертация Олехнович Елены Игоревны «Стихиры двенадцатых праздников знаменного распева: жанровые особенности» соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Доктор искусствоведения,
доцент, профессор кафедры теории музыки ФГБОУ ВО
«Нижегородская государственная консерватория им. М.И.Глинки»
Евдокимова Алла Алексеевна

19 апреля 2022 г.
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная
консерватория им. М.И. Глинки».
603005, Нижний Новгород, ул. Пискунова, д. 40.
(831) 419-40-58
<http://nnovcons.ru/>.
910 7928281
evdokimova_51@mail.ru



ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е.В.

